

Konzeption und Entwicklung einer Cloud-basierten, redundanten Speicherlösung

Kolloquium zur Bachelorthesis

Melchior Jurczyk

19.04.2011

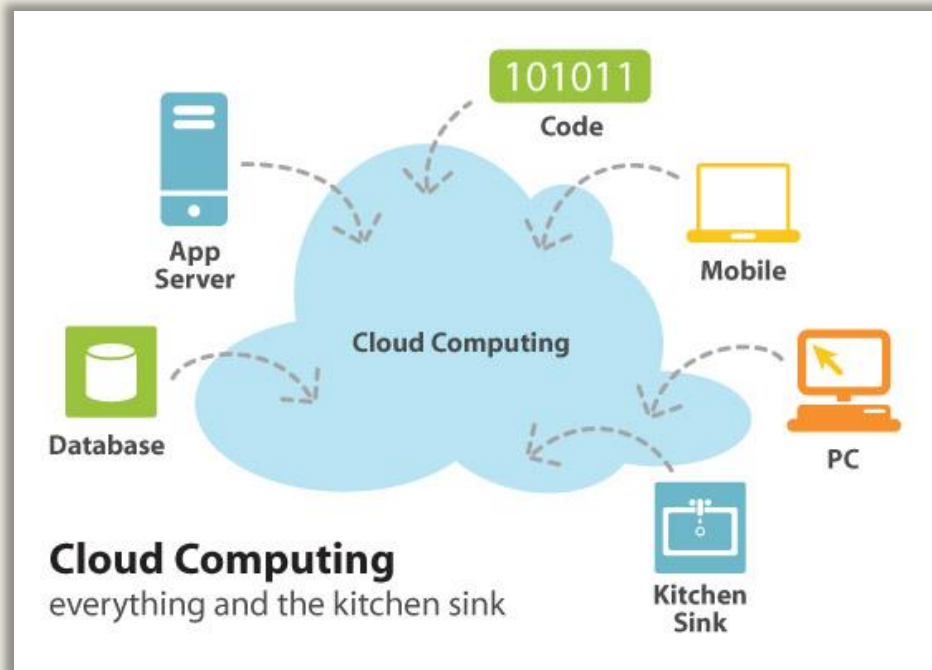
Agenda

- Aufgabenstellung
- Hintergrund
- Konzeption
- Verwendete Dienste
- Eckdaten
- Implementierungsdetails
- Entscheidungen
- Vorstellung der Anwendung
- Vor- & Nachteile
- Zusammenfassung & Ausblick

Aufgabenstellung

- Motivation
 - Datensicherungen sind wichtig
 - Lokale Aufbewahrung der Sicherungen ist unsicher
 - Entfernte Aufbewahrung ist etwas sicherer
 - Auf Datenhaltung spezialisierte Anbieter ermöglichen einen hohen Grad an Sicherheit
- Aufgabenstellung
 - Konzeption und Entwicklung einer Cloud-basierten, redundanten Speicherlösung

Hintergrund: Cloud Computing



Quelle: www.huffingtonpost.com

Eigenschaften:

- Verbrauchsabhängige Abrechnung
- Nutzung auf Abruf (on-demand)
- Ortsunabhängige Verwendung
- Benutzerfreundlich
- Flexibel belastbar (Skalierung)
- Virtualisierte Ressourcen
- Kostensenkung für Kunden & Anbieter

Konzeption

- Cloud-basiert
 - Wird in der Cloud betrieben und nutzt Cloud-Speicherdiensteanbieter
- Redundanz
 - Ausfall einer Kopie stellt keinen Totalausfall dar
- Anbieterunabhängig
 - Um auf einzelne Anbieter nicht angewiesen zu sein
- Transparenz der Verteilung
 - Automatisierung zur Vereinfachung der Bedienung
- Erweiterbar
 - Anbieter können flexibel ausgetauscht werden

Verwendete Dienste

- Amazon Simple Storage Service (S3)
 - Speicherdienst der Amazon Web Services
 - Als „Speicher für das Internet“ konzipiert
 - Key/Value basierte Ablage der Daten
- Google Storage
 - Key/Value basierte Ablage der Daten
 - Kompatibel zu S3
- Google App Engine
 - Laufzeitumgebung zum Betreiben von Webanwendungen
 - Alle notwendigen Ressourcen werden bereit gestellt

Eckdaten

- Lösung als Dienst
 - Keine Installation oder Updates
 - Kein Wartungsaufwand
 - Ortsunabhängige Nutzung
- Trennung von Upload und Verteilung
 - Abarbeitung im Hintergrund
 - Erweiterbarkeit
 - Loskopplung von GUI-Interaktion

Implementierungsdetails

- MVC
 - Austauschbarkeit der GUI und strukturierter Quellcode
- Boto Interface
 - API für S3 und dazu kompatibler Speicherdienste
- Django Templates
 - Dynamische Generierung von HTML-Seiten
- App Engine Laufzeitumgebung
 - Max. Request-Dauer auf Response 30 Sek.
 - Einschränkungen der verwendeten APIs

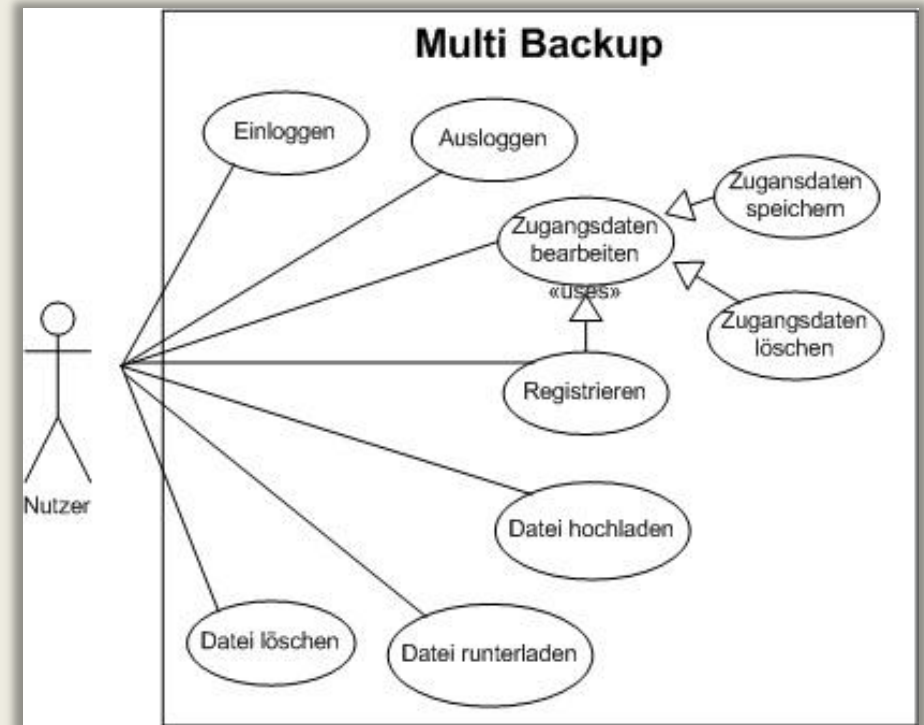
Entscheidungen

- Upload
 - Direkt oder indirekt?
- Blobstore Up- & Download
 - Javascript oder HTML Schachtelung?
 - URL-Fetch oder Blobstore.Reader?
- Django Renderer
 - Übersichtlichkeit dank Tag-System
- 30 Sekunden Beschränkung
 - Task API oder Deferred API?



Vorstellung der Anwendung

- MultiBackup
 - Einloggen
 - Zugangsdaten eingeben
 - Datei
 - Hochladen
 - Runterladen
 - Löschen
 - Ausloggen



Vor- & Nachteile

- Vorteile

- Speicherdienstunabhängigkeit
- Redundante Datenhaltung
- Erweiterbarkeit um weitere Dienste
- Datenzugriff auch ohne MultiBackup möglich
- Mehrere Dienste über eine Anwendung nutzbar



- Nachteile

- Vertrauen gegenüber:
 - MultiBackup (bzgl. Zugangsdaten)
 - Speicherdienste (bzgl. Daten)
- Mehrere Nutzerkonten & Abrechnungen
- Uneingeschränkte Dateigröße nur in privaten Infrastrukturen



Zusammenfassung & Ausblick

- Zusammenfassung
 - Anforderungen erfüllt
 - Trotz Einschränkungen Verwendung der App Engine vorteilhaft
 - App Engine nicht optimal für datenintensive Anwendungen
- Ausblick
 - Upload mehrerer Dateien gleichzeitig
 - Integration zusätzlicher Anbieter
 - Lokaler Client für automatisierte Backups/Synchronisation
 - Verschlüsselung der Daten und des Transports

Fragen?

Vielen Dank
für Ihre
Aufmerksamkeit!

OFFENE DISKUSSION ERWÜNSCHT 😊